



المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل The Scientific Journal of King Faisal University

العلوم الإنسانية والإدارية
Humanities and Management Sciences



Teaching and Learning Quality in Universities According to the NCAAA Standards for Postgraduate Studies Accreditation

Khawlah Abdullah Al-Mufeez¹, Mai Mohammad Al-Aifan² and Amal Rashed Al-Hamdan²

¹ Department of Educational Administration, College of Education, King Saud University, Riyadh, Saudi Arabia

² General Administration of Education, Ministry of Education, Riyadh, Saudi Arabia

جودة التعليم والتعلم في الجامعات وفق معايير (NCAAA) لاعتماد برامج الدراسات العليا

خولة عبدالله المفيز¹ ومي محمد العيفان² وأمل راشد الحمدان³

¹ قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية
² الإدارة العامة للتعليم بمنطقة الرياض، وزارة التعليم، الرياض، المملكة العربية السعودية

KEYWORDS الكلمات المفتاحية

Program accreditation, learning outcomes, student evaluation, curriculum quality
الاعتماد البرامجي، مخرجات التعلم، تقويم الطلاب، جودة المنهج الدراسي

RECEIVED الاستقبال

21/04/2020

ACCEPTED القبول

04/09/2020

PUBLISHED النشر

01/02/2021



<https://doi.org/10.37575/hj.edu.2318>

ABSTRACT

This study aims to identify and evaluate whether, from the point of view of faculty members and students, the teaching and learning quality levels in master's programmes at the College of Education, King Saud University are in accordance with the standards of the NCAAA. This study uses a descriptive approach. A questionnaire was randomly distributed to 117 faculty members and to 292 master's students at the College of Education. The results of the study show that faculty members gave a medium rating to the overall teaching and learning quality. Of the three criteria for teaching and learning quality (characteristics of graduates and learning outcomes, curriculum, and teaching quality and student evaluation), 'curriculum' shows the highest quality level followed by 'characteristics of graduates and learning outcomes' and then 'teaching quality and student evaluation'. Students also gave a medium rating to the overall teaching and learning quality with 'teaching quality and student evaluation' showing the highest quality followed by 'curriculum' and then 'characteristics of graduates and learning outcomes'. Additionally, this study provides a number of recommendations on how to raise the quality of teaching and learning in master's programs at the College of Education, King Saud University.

المخلص

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير بكلية التربية، جامعة الملك سعود، وفق معايير اعتماد برامج الدراسات العليا (NCAAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب. وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وطبقت الاستبانة على عينة عشوائية بلغ عددهم (117) عضوة هيئة تدريس، و(292) من طالبات الماجستير في كلية التربية. وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى جودة التعليم والتعلم بمعايير الثلاثة (خصائص الخريجين ومخرجات التعلم، والمنهج الدراسي، وجودة التدريس وتقييم الطلاب) من وجهة نظر أعضاء هيئة: جاء بدرجة (متوسطة)، وجاء المعيار الفرعي "المنهج الدراسي" الأعلى في مستوى الجودة، يليه "خصائص الخريجين ومخرجات التعلم"، ثم "جودة التدريس وتقييم الطلاب"، أما من وجهة نظر الطالبات، فقد كان المعيار الفرعي "جودة التدريس وتقييم الطلاب" الأعلى في مستوى الجودة، يليه "المنهج الدراسي"، ثم "خصائص الخريجين ومخرجات التعلم": وجميعها جاءت بدرجة (متوسطة). كما قدمت الدراسة عدداً من التوصيات: لرفع مستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

1. مقدمة الدراسة

تؤدي مؤسسات التعليم العالي دوراً محورياً في تعليم الكفاءات وتأهيلها وتدريبها، لتسهم في خدمة قطاعات العمل العامة والخاصة. وتعدّ الجودة الأكاديمية من أولويات القائمين على الجامعات لتقوم بدورها الحيوي؛ إيماناً منهم بأن التعليم المطلوب هو التعليم الذي يهيئ الفرد والمجتمع للتعامل مع ثورة المعرفة والتكنولوجيا، التي أصبحت من أهم سمات القرن الحادي والعشرين.

وقد صاحب الاهتمام بالجودة اهتماماً مائلاً بالتقويم الخارجي للجامعات، والبحث عن الآليات المناسبة لتحسين ذلك التقويم وزيادة فعاليته، التي من أهمها: الاعتماد الأكاديمي الذي تقوم به هيئات مؤهلة لتقويم المؤسسات التعليمية وفقاً لمجموعة من المعايير والشواهد والإجراءات التي تخص العملية التعليمية (الثقفي، 2012).

وتُعرف مجلس اعتماد التعليم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية (CHEA) الاعتماد بأنه: عملية مراجعة خارجية للجودة لفحص الكليات والجامعات والبرامج؛ لضمان الجودة وتحسينها (Ahmed-Fathelrahman, 2018). وتُعرف الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (2008) الاعتماد بأنه: "شهادات رسمية تمنحها هيئة مُعترف بها، تؤكد أن البرنامج التعليمي أو المؤسسة التعليمية يفيان بالمعايير المطلوبة" (ص 32)، ومع تنوع التعريفات؛ لكنها تتضمن عدداً من المبادئ المشتركة، فهي تتم وفق معايير محددة، وتقوم عليها جهات خاصة مسؤولة عن منح الاعتماد، وتقيس كفاءة المؤسسات التعليمية من الناحية الأكاديمية والإدارية (الداوود، 2011).

ويعدّ الاعتماد الأكاديمي اليوم أحد المؤشرات القوية على جودة برامج مؤسسات التعليم العالي، من خلال آلياته التي تساعد على الوقوف على جوانب القوة والضعف؛ ومن ثمّ العمل على معالجتها وتطويرها وتقييمها؛

ل للوصول إلى تحسين جودة التعليم وكفاءته (الخطيب، 2003). كما يدعم مصداقية مؤسسات التعليم العالي، ويُمكنها من استخدام المصادر المتاحة لها لتقديم أفضل الخدمات (أبو سنيّة، 2004).

وبأثر الاعتماد الأكاديمي على ثلاثة أنواع، الاعتماد المؤسسي الذي يرتبط بكفاءة الجامعة وقدرتها على أداء الخدمة التعليمية، والاعتماد التخصصي الذي يركّز على الاهتمام بالبرامج الأكاديمية التخصصية التي تطرحها الجامعة والإقرار بأهليتها، والاعتماد المهني الذي يختص بجودة وأهلية الأشخاص لممارسة المهنة (الجارودي، 2017). ومن الملاحظ وجود نوع من الترابط بين أنواع الاعتماد الثلاثة؛ فجميعها تهدف إلى تحقيق الجودة والتميز (العجمي، 2003).

وتتكوّن منهجية الاعتماد الأكاديمي من خمس خطوات، وهي: وضع الأسس والمعايير وتطويرها، يليها إجراء التقويم الذاتي الذي تقع مسؤوليته على المؤسسة نفسها، ثم التقويم الخارجي ويتم من خلال لجنة متخصصة تُعيّن لهذا الغرض تخرج بتقرير نهائي، أما المرحلة الرابعة فاتخاذ القرار وتعميم النتائج إما بالموافقة على الاعتماد دون تحفظ، أو الموافقة بشرط التعديل، أو عدم الموافقة مع توصيات علاجية، والمرحلة الأخيرة وهي إعادة التقييم للمؤسسة دورياً مرة كل عدة سنوات (Elgart, 2002).

وقد اهتمت المملكة العربية السعودية بالاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي؛ إيماناً منها بدوره في الارتقاء بنواتج التعلم ومخرجاته في الجامعات، وتعزيز فرصة المنافسة على المستوى المحلي والإقليمي والدولي، ومن أبرز الجهود التي بذلتها وزارة التعليم: تعزيز أدوار هيئة تقويم التعليم - بوصفها جهة مختصة بالتقويم والقياس - واعتماد المؤهلات في التعليم والتدريب في القطاعين العام والخاص (هيئة تقويم التعليم، 2020). وقد طوّرت معايير الاعتماد الأكاديمي والبرامجي، وأصدرت نسخة مطورة، وتم التوجيه بتابعها بدلاً من القديمة، حيث أصبحت (6) معايير بدلاً من (11)، وهذه المعايير هي: الرسالة والأهداف - إدارة البرنامج وضمان جودته - التعليم والتعلم -

بالعمل على تحقيق الاعتماد لكافة برامجها، كما ورد في المادة الحادية والأربعين من لائحة نظام الجامعات الجديد (وزارة التعليم، 2019)؛ فإن جامعة الملك سعود تسعى حثيثاً للارتقاء بمستوى مخرجات التعليم، وضمان جودة الأداء والحصول على الاعتماد الأكاديمي على مستوى كليات الجامعة ومعاهدها ووحداتها (جامعة الملك سعود، 2020).

وقد تكلفت جهودها بتجديد الاعتماد الأكاديمي المؤسسي من هيئة تقويم التعليم والتدريب للفترة من مايو 2017 إلى أبريل 2024، بالإضافة إلى حصولها على (19) شهادة اعتماد برامجي لعدد من البرامج الأكاديمية بكليات الجامعة (طه، 2017). وعلى الرغم من تلك المبادرات والإنجازات لجامعة الملك سعود؛ لضمان جودة المجال الأكاديمي، الذي يعد لب عمل الجامعة وجوهره بوصفها مؤسسة تعليمية؛ لكن هناك حاجة لبذل المزيد من الجهود لمواجهة المشكلات والتحديات، وصولاً إلى الاعتماد الأكاديمي لجميع برامجها، الذي يعد إحدى الآليات التي اعتمدها الجامعة لضبط جودة المخرجات.

2. مشكلة الدراسة

أوصت العديد من المؤتمرات بضرورة الاعتماد الأكاديمي لتجويد التعليم، ومنها على سبيل المثال: المؤتمر الدولي لتقويم التعليم بعنوان: (مهارات المستقبل.. تنميتها وتقويمها)، المقام في الرياض 4-6 /12/2018، وكان من ضمن توصياته: تمكين مخرجات التعليم العام والجامعي من المهارات اللازمة، وربطها بمعايير الاعتماد لمؤسسات وبرامج التعليم العام والجامعي (تقرير المؤتمر الدولي لتقويم التعليم، 2018).

وحيث أن جامعة الملك سعود تسعى للحصول على الاعتماد البرامجي، الذي يستلزم تحقيق معيار التعليم والتعلم في برامج الدراسات العليا وغيرها من برامج جامعة الملك سعود؛ وبذلك تضمن أن سياسات جميع البرامج العلمية في المؤسسة فعالة، وتحقق مستويات عالية للتعلم، وأن نواتج التعلم محددة بدقة، ومتسقة مع متطلبات المؤهلات الوطنية، وأن أعضاء هيئة التدريس مؤهلون التأهيل المناسب، وممارساتهم التدريسية متنوعة وملائمة لتحقيق النواتج المرغوبة، وأن عمليات التقويم تتم باستخدام أدوات متنوعة تقيس جودة التدريس كتقويمات الطلاب واستطلاعات الخريجين وغيرها من الأدوات، وتتوفر نتائجها المستخلصة لخطط التحسين (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، 2011).

إلا أن الواقع الذي ترصده نتائج العديد من البحوث والدراسات الحديثة؛ تظهر أن هناك قصوراً وانحرافاً في الممارسات التي تحقق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، والمرتبطة بمعيار التعليم والتعلم في برامج الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، الذي أدى بدوره إلى تدني جودة المخرجات وعدم موازمتها لمتطلبات سوق العمل؛ فقد أشارت دراسة الزومان والعريفي (2016) إلى وجود مشكلات تتعلق ببعض هيئة التدريس، من أهمها: التحيز في معاملة الطلاب، وضعف المساعدة المقدمة للطلاب، وقلة اهتمام عضو هيئة التدريس بتوصيف المقرر، وقلة المتابعة الدقيقة للطلاب من قبل المشرف على الرسالة. وهناك مشكلات خاصة بالمقرر أهمها: كثرة عدد المقررات، وقلة عدد الساعات الدراسية، والتكرار في المقررات الدراسية.

وأكدت دراسة الحربي (2011) وجود خلل في إعداد خطط منهجية لقياس كفاءة خريجي الدراسات العليا، وافتقار الاختبارات التحريرية للموضوعية، وهي مشكلات تعوق استيفاء معيار التعليم والتعلم، كما أشارت دراسة الجارودي (2017) إلى وجود ضعف في تضمين أعضاء هيئة التدريس لمقترحات تساعد على تحسين الأداء في التغذية الراجعة، إلى جانب عدم استخدام أدوات تقييم حديثة كمصفوفات التقييم؛ بما يضمن كافة نواتج التعلم، وفصور في الاهتمام بدراسة اعتراضات الطلاب، وعدم الأخذ بمقترحاتهم حول البرامج الدراسية.

وفي دراسة الطشلان (2018) أظهرت النتائج التي ترتبط بمعيار جودة التدريس والتقويم ضعف سعي هيئة التدريس إلى تطوير الذات في ضوء نقاط القوة والضعف، وضعف الاهتمام بتوضيح معايير التقويم في بداية الفصل الدراسي، وضعف التركيز على تحقيق الأهداف التي حددت مسبقاً، كما أظهرت قصوراً في مراعاة الفروق الفردية، وضعفاً في ربط المقرر

الطلاب- هيئة التدريس- مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات (المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، 2018).

وترتكز الدراسة الحالية على معيار التعليم والتعلم، الذي يُشير إلى أنه ينبغي أن تكون خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في البرنامج محددة بدقة، ومتسقة مع الإطار السعودي للمؤهلات (سقف)، ومع المعايير الأكاديمية والمهنية ومتطلبات سوق العمل، وأن يتوافق المنهج الدراسي مع المتطلبات المهنية، وأن تُطبق هيئة التدريس استراتيجيات تعليم وتعلم وطرق تقويم متنوعة وفعالة تلائم مخرجات التعلم المختلفة، وأن يتم تقويم مدى تحقق مخرجات التعلم من خلال وسائل متنوعة، ويُستفاد من النتائج في التحسين المستمر (المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، 2018).

وقد تناول العديد من الدراسات هذا المحور بالاهتمام مثل دراسة Samkange (2013) في زمبابوي، لتقويم جودة العملية التعليمية في جامعة زمبابوي المفتوحة، واتبعت الدراسة المنهج النوعي باستخدام المقابلات والاستبانة وتحليل الوثائق والسجلات. وقد أختيرت عينة الدراسة بالطريقة القصدية، والبالغ عددها (50) طالباً وطالبة. وأظهرت نتائج الدراسة أن الطلاب يرون أن أعضاء هيئة التدريس يمتلكون الكفاءات التدريسية والمعرفية، وعدم موضوعية نظام التقويم، وعدم شموله لكافة عناصر تعلمهم، وعدم توفر التغذية الراجعة.

كما هدفت دراسة الورثان (2014) إلى دراسة مستوى جودة العملية التعليمية بجامعة شقراء في ضوء متطلبات الاعتماد الأكاديمي، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، وبلغت عينة الدراسة (75) مسؤولاً عن الجودة من أعضاء هيئة التدريس، واعتمدت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وكان من أهم النتائج: أن جودة العملية التعليمية بجامعة شقراء في المجالات التالية (المشورة والدعم- مصادر وتجهيزات التعلم- التعليم والتعلم- تقويم الطلاب)؛ غالباً متوفرة.

كما شارك الورثان الشاهين في دراسة أخرى (2016)، هدفت إلى التعرف على مدى تحقق معيار التعلم والتعليم، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة شقراء في ضوء متطلبات التقويم والاعتماد الأكاديمي، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، والاستبانة أداة للدراسة. وبلغ عدد أفراد العينة (44)، وأظهرت نتائج الدراسة تحقق معيار التعلم والتعليم بدرجة متوسطة، وتمثل أعلى المعايير الفرعية "مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم"، بينما كان المعيار الأقل من المعايير الفرعية "ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى".

بينما هدفت دراسة قرقز (2017) إلى التعرف على درجة تطبيق معيار جودة التعلم والتعليم في برامج كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب المتوقع تخرجهم، وتكوّنت العينة من (155)، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تطبيق معيار جودة التعلم والتعليم متوسطة في المجالات التالية (نواتج تعلم الطلبة- تقييم الطلبة- المساعدات التعليمية للطلبة- جودة التدريس- أنشطة الخبرة الميدانية).

ولتشخيص واقع ممارسات معيار التعليم والتعلم في جامعة نايف للعلوم الأمنية، قام الدخيل (2018) بدراسة استخدم فيها المنهج الوصفي على عينة من (144) عضو هيئة التدريس، وخلصت الدراسة إلى أن أعضاء هيئة التدريس يمارسون تطبيق معايير الجودة في التدريس وتقويم الطلاب بدرجة عالية، وبدرجة أقل فيما يتعلق بالتحسين المستمر في عملية التعليم والتعلم. وفي دراسة الشمري (2019)، كُشف عن درجة توافر متطلبات معيار التعليم والتعلم في برنامج الرياضيات بجامعة شقراء في ضوء معايير (NCAA)، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وطُبقت الاستبانة أداة للدراسة على كامل مجتمع العينة، البالغ عددهم (108) من أعضاء الهيئة التدريسية، وأظهرت نتائج الدراسة درجة متوسطة لمجالات الدراسة (خصائص الخريجين ومخرجات التعليم، والمنهج الدراسي، وجودة التدريس وتقييم الطلاب).

وفي ظل اعتماد نظام الجامعات الجديد، الذي صدرت الموافقة عليه في 29/9/2019، الذي يسعى لتحقيق الاستقلالية المنضبطة للجامعات، ويلزمها

وتطبيق هيئة التدريس استراتيجيات تعلم وتعليم وطرق تقييم متنوعة وفعالة تلائم مخرجات التعلم المختلفة، وتقييم مدى تحقق مخرجات التعلم من خلال وسائل متنوعة، مع الاستفادة من النتائج في التحسين المستمر. وقد تُبنى هذا التعريف في هذه الدراسة.

6.2. معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي

(Standards of the National Centre for Academic Accreditation and Evaluation):

ويُقصد بها في هذه الدراسة: المعايير البرمجية التي طوّرها المركز الوطني للتقويم والاعتماد؛ لضمان جودة مؤسسات وبرامج التعليم العالي واعتمادها.

6.3. جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعلم

(Quality of graduates' attributes and learning outcomes):

ويُقصد بها في هذه الدراسة: الصفات الأكاديمية والمهنية لخريجات برامج الماجستير، والمعارف القدرات والسمات التي اكتسبتها الطالبات خلال مرحلة الماجستير، المتوائمة مع احتياجات سوق العمل، والمتسقة مع متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات (سقف).

6.4. جودة المنهج الدراسي

(Quality of the curriculum):

ويُقصد بها في هذه الدراسة: توافق توصيف المقررات، ومتطلبات الخطط الدراسية، واستراتيجيات التعليم والتعلم في برامج الماجستير مع المعايير المهنية ومخرجات التعلم، المتسقة مع متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات.

6.5. جودة التدريس وتقييم الطالبات

(Quality of teaching and students' assessment):

ويُقصد به في هذه الدراسة: تطبيق هيئة التدريس استراتيجيات تعلم وتعليم وطرق تقييم متنوعة وفعالة؛ تُحقق مخرجات التعلم المتسقة مع متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات.

7. منهجية الدراسة وإجراءاتها

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي؛ لملاءمته لأهداف الدراسة، وقد سار البحث وفق الإجراءات التالية:

- تحديد الممارسات التي تحقق معيار التعليم والتعلم في برامج الماجستير، وعرضها على مجموعة من الأكاديميين؛ للتأكد من دقة الصياغة وصحتها وصلاحيها لقياس ما تهدف لقياسه والتعديل عليها؛ لتصبح جاهزة للتطبيق.
- الإجراءات الميدانية، وتتضمن تطبيق الاستبانة على عضوات هيئة التدريس والطالبات، بعد أخذ موافقة لجنة أخلاقيات البحث العلمي بتوزيع الاستبانة، وقد أسترجع (117) استجابة لعضوات هيئة التدريس، و(420) للطالبات.
- المعالجة الإحصائية للبيانات وتفسيرها، حيث رُصدت الإجابات وفق مقياس ليكرت الرباعي؛ لتحديد المتوسط الحسابي لدرجة الموافقة على فقرات كل بُعد من أبعاد الاستبانة كالتالي:
 - غير موافق: (من 1 إلى أقل من 1.76).
 - ضعيفة: (من 1.76 إلى أقل من 2.50).
 - متوسطة: (من 2.50 إلى أقل من 3.25).
 - عالية: (من 3.25 إلى 4.00).

8. مجتمع الدراسة

شمل المجتمع عضوات هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود، والبالغ عددهن (183) عضوة من رتبة أستاذ مساعد فما فوق، الذي حُصر وفق تقرير أعضاء كلية التربية (إناث)، الصادر من وحدة المعلومات والتقارير بإدارة الخدمات الإلكترونية بتاريخ 27/2/2020، وشمل طالبات الماجستير في كلية التربية بجامعة الملك سعود، والبالغ عددهن (643) طالبة للعام الجامعي 1441، الذي حُصر وفق الإحصائية الصادرة من النظام الأكاديمي لجامعة الملك سعود بتاريخ (27/2/2020).

بالمقررات الأخرى، ويُعدّ عن موضوعية التقييم، إضافة إلى عدم الاهتمام بالتغذية الراجعة حول أداء الطلاب.

ويستدعي تصحيح الممارسات تهيئة كل الظروف لتحسين جودة الخدمات التعليمية، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال علميات التقييم والفحص لمؤشرات معيار التعليم والتعلم؛ للوقوف على جوانب القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين وتطوير؛ ليستفيد منها القائمون على برنامج التقييم الذاتي لبرامج الدراسات العليا في كلية التربية؛ استعداداً للحصول على الاعتماد الأكاديمي البرامجي؛ لذا فإن مشكلة البحث يمكن تحديدها في السؤال الرئيس: ما مستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟ ويندرج منها الأسئلة الفرعية التالية:

- ما مستوى جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟
- ما مستوى جودة المنهج الدراسي في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟
- ما مستوى جودة التدريس وتقييم الطلاب في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟

3. أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التّعريف على جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA).
- التّعريف على جودة المنهج الدراسي في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA).
- التّعريف على جودة التدريس وتقييم الطلاب في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAAA).

4. أهمية الدراسة

تستمد الدراسة أهميتها من أهمية معيار التعلم والتعليم، الذي يعدّ حجر الزاوية في معايير الاعتماد الأكاديمي؛ للحكم على جودة البرامج الأكاديمية، بينما تنبع أهميتها التطبيقية من تقديم مقترحات مبنية على دراسة الواقع، تصبّ في تحقيق جودة التعليم والتعلم ببرامج الماجستير في كلية التربية بجامعة الملك سعود، وفق معايير (NCAAA) الإصدار (2018).

5. حدود الدراسة

اقتصرت الدراسة على الحدود التالية:

- الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على تقييم مستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود، وفق معايير (NCAAA) الإصدار (2018)، الذي يشمل المعايير الفرعية: لخصائص الخريجين ومخرجات التعلم- المنهج الدراسي- جودة التدريس وتقييم الطلاب).
- الحدود المكانية: كلية التربية بجامعة الملك سعود في المملكة العربية السعودية.
- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني لعام 2019-2020
- الحدود البشرية: عضوات هيئة التدريس وطالبات برامج الماجستير في كلية التربية.

6. مصطلحات الدراسة

6.1. جودة التعليم والتعلم (Quality of Learning and Teaching):

تحديد خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بدقة؛ لتكون متسقة مع متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات (سقف)، ومع المعايير الأكاديمية والمهنية ومتطلبات سوق العمل. وكذلك توافق المنهج الدراسي مع المتطلبات المهنية،

9. عينة الدراسة

أختيرت عينة الدراسة عشوائية بسيطة حُدِّدت وفقاً لجدول كريس ومورجان، وتكوّنت من (123) عضوة من أعضاء هيئة التدريس، و(242) طالبة من طالبات الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود، وأُسترجع (117) استجابة من عضوات هيئة التدريس، و(292) استجابة من طالبات الماجستير، وهي العينة التي تم تناولها بالتحليل الإحصائي.

10. أدوات الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة صُمِّمت أداة الدراسة "الاستبانة"، بالرجوع إلى معايير المركز الوطني (NCAA) نسخة (2018)، وقد أعيد صياغة المعايير وتفصيلها لتكون عبارة واضحة يسهل على المستجيبين فهمها والإجابة عنها، وتكوّنت الاستبانة في صورتها النهائية من استبانتين:

- **الاستبانة الأولى:** لأعضاء هيئة التدريس وتتكوّن من محورين، المحور الأول: مخصّص للبيانات الأولية، وتتكوّن المحور الثاني من عبارات الاستبانة التي تقيس مستوى جودة معيار التعليم، وبلغت (28) عبارة موزّعة على المعايير الفرعية.
- **الاستبانة الثانية:** للطالبات وتتكوّن من محورين، المحور الأول للبيانات الأولية، وتتكوّن المحور الثاني من عبارات الاستبانة التي تقيس جودة معيار التعليم والتعلم، وبلغت (24) عبارة موزّعة على المعايير الفرعية الثلاثة.

10.1. صدق أدوات الدراسة:

1.1.10. الصدق الظاهري لأداتي الدراسة

للتحقّق من صدق الاستبانة عُرضت على عدد من المتخصّصين من أعضاء هيئة التدريس من قسم الإدارة التربوية في جامعة الملك سعود، وعددهم (5) محكمين؛ للاسترشاد بأرائهم، والتأكد من أن الاستبانة تقيس ما أُستخدمت لقياسه، وقد أُجريت بعض التعديلات اللازمة عليها بناء على مقترحات المحكمين، حيث تم الحذف والإضافة وإعادة الصياغة، مثل: تقسيم عبارة "يتم اعتماد خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في البرنامج وإعلانها" إلى عبارتين - كونها مركبة- وتعديل العبارة: "تتمركز استراتيجيات التعليم والتعلم في المنهج حول الطالب، وتشجّع التعلّم النشط" إلى: "تتمركز استراتيجيات التعليم والتعلم في المنهج حول الطالب"؛ كونها قد تقود المستجيب لاتجاه معين.

2.1.10. الاتساق الداخلي لأداتي الدراسة

بعد التأكد من الصدق الظاهري حُساب معامل الارتباط بيرسون؛ لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة. وقد تم حساب معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة. وكانت معاملات الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية للبعد على جميع أبعاد الاستبانة، معاملات جيدة ومقبولة لأغراض البحث العلمي، حيث كانت كلها دالة عند مستوى دلالة أقل من (0.05).

10.2. ثبات أدوات الدراسة:

تم التأكد من ثبات استبانة أعضاء هيئة التدريس والطالبات، باستخدام معادلة ألفا كرونباخ لكل بُعد من أبعاد الاستبانة على حدة ومجموع العبارات، وقد أشارت النتائج إلى أن معاملات ألفا كرونباخ كانت مناسبة لأغراض البحث العلمي، حيث بلغت قيمته الكلية لاستبانة أعضاء هيئة التدريس (0.89)، ولإستبانة الطالبات (0.86).

11. أساليب المعالجة الإحصائية

أُستخدم برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS): لحساب المقاييس الإحصائية التالية:

- التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية؛ لوصف استجابات أفراد الدراسة تجاه عبارات المحاور التي تضمّنتها أداة الدراسة، والانحرافات المعيارية لتحديد تجانس استجابات عينة الدراسة تجاه عباراتها، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعامل ألفا كرونباخ (α).

12. نتائج الدراسة ومناقشتها

12.1. إجابة السؤال الأول: ما تقييم مستوى جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في برامج الماجستير بكلية التربية في جامعة الملك سعود وفق معايير (NCAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟

12.1.1. من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

حُسبت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لعبارات هذا البُعد على النحو التالي:

جدول (1): استجابات أعضاء هيئة التدريس لبُعد مستوى جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعلم ن= (117)

| الترتيب | درجة الموافقة | الانحراف المعياري | النسبة المئوية % | المتوسط الحسابي | العبارة |
|---------|---------------|-------------------|------------------|-----------------|---|
| 1 | عالية | 0.76 | 86.5 | 3.46 | يحدّد البرنامج خصائص خريجه بما يتسق مع رسالته. |
| 2 | متوسطة | 0.68 | 77.5 | 3.10 | يحدّد البرنامج مخرجات التعلم المستهدفة بمساراته المختلفة. |
| 3 | متوسطة | 0.71 | 74.0 | 2.96 | يوثّم البرنامج خصائص خريجه مع خصائص الخريجين على مستوى كلية التربية. |
| 4 | متوسطة | 0.84 | 69.2 | 2.77 | يعلن البرنامج خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بموقع القسم. |
| 5 | متوسطة | 0.80 | 66.2 | 2.65 | يطبق البرنامج البات وأدوات مناسبة لقياس خصائص الخريجين ومخرجات التعلم، والتحقّق من استيفائها. |
| 6 | متوسطة | 0.80 | 66.0 | 2.64 | تتوافق خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في البرنامج مع متطلبات سوق العمل. |
| 7 | متوسطة | 0.81 | 64.2 | 2.57 | يراجع البرنامج خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بشكل دوري. |
| - | متوسطة | 0.84 | 71.75% | 2.87 | درجة الموافقة |

تُشير نتائج الجدول (1) إلى أن موافقة أفراد عينة الدراسة على بُعد مستوى جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في برامج الماجستير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؛ جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط الحسابي (2.87)، ويُفسّر ذلك بأن خصائص الخريجين ومخرجات التعليم محددة؛ إلا أنها تحتاج إلى مراجعة وتحديث؛ لردم الفجوة بين هذه المخرجات ومتطلبات سوق العمل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؛ كونهم يقفون على مستوى المهارات الأكاديمية والمهنية للطالبات من خلال بعض التكييفات في المقررات التطبيقية.

جاءت الفقرة رقم (1) وهي: "يحدّد البرنامج خصائص خريجه بما يتسق مع رسالته" بالمرتبة الأولى، وبدرجة موافقة عالية، بمتوسط حسابي (3.46)، ويعود ذلك إلى أن برامج الماجستير قد تم بناؤها وفق خطة واضحة ترتبط عناصرها برؤية البرنامج ورسالته، كما تم الاستناد في صياغتها على الإطار الوطني للمؤهلات (سقف). وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الشمري (2019)، التي أظهرت أن برنامج بكالوريوس الرياضيات في جامعة شقراء يحدّد خصائص خريجه بما يتسق مع رسالته بدرجة متوسطة، ويُعزى هذا الاختلاف إلى اختلاف مستوى البرنامج وتخصّصه.

بينما جاءت الفقرة رقم (7) وهي: "يراجع البرنامج خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بشكل دوري" في المرتبة الأخيرة، وبدرجة موافقة متوسطة، وبتوسط حسابي قدره (2.57)؛ وقد يعود ذلك إلى حصول كلية التربية على الاعتماد الدولي لعدد (23)، من أصل (33) برنامجاً حتى عام (1438)؛ مما يرحّب قيام البرامج الحاصلة على الاعتماد بالمراجعة الدورية. ولكون أيّ من هذه البرامج لم يحصل على الاعتماد الأكاديمي الوطني؛ فإن ذلك يفسّر حصول العبارة على أدنى درجة موافقة. وتؤكد هذه النتيجة ما ورد في الإطار النظري، من أن مفهوم الاعتماد الأكاديمي لا يقف عند مجرد الحصول على شهادة الاعتماد، وإنما يتطلّب مراجعة دورية تجعل من هذه المعايير ممارسات عملية دائمة في البرنامج.

12.1.2. من وجهة نظر الطالبات

حُسبت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لعبارات هذا البُعد على النحو التالي:

جدول (2): استجابات الطالبات على بُعد جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعليم ن= (292)

| الترتيب | العبارة | المتوسط الحسابي | النسبة المئوية % | الانحراف المعياري | درجة الموافقة |
|---------|--|-----------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1 | يحدد البرنامج خصائص خريجه بما يتسق مع رسالته. | 3.05 | 76.2 | 0.62 | متوسطة |
| 2 | يحدد البرنامج مخرجات التعلم المستهدفة بمساراته المختلفة. | 3.03 | 75.7 | 0.65 | متوسطة |
| 3 | يوافق البرنامج خصائص خريجه مع خصائص الخريجين على مستوى كلية التربية. | 2.97 | 74.2 | 0.69 | متوسطة |
| 4 | تتوافق خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في البرنامج مع متطلبات سوق العمل. | 2.75 | 68.7 | 0.86 | متوسطة |
| 6 | يعلن البرنامج خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بموقع القسم. | 2.71 | 67.8 | 0.75 | متوسطة |
| - | درجة الموافقة | 2.88 | 72.0% | 0.86 | متوسطة |

يتبين من الجدول رقم (2) أن موافقة أفراد عينة الدراسة على بُعد مستوى جودة خصائص الخريجين ومخرجات التعليم؛ جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (2.86)، ويُفسر ذلك بأن طالبات الماجستير يرين أن ما يحصلن عليه من تأهيل متوائم إلى حدٍ ما مع احتياجات سوق العمل.

وجاءت الفقرة رقم (1) وهي: "يحدد البرنامج خصائص خريجه بما يتسق مع رسالته" في المرتبة الأولى، بدرجة موافقة عالية، ومتوسط حسابي قدره (3.46)، وقد اتفقت آراء الطالبات مع آراء أعضاء هيئة التدريس على هذه الفقرة، بحصولها على المرتبة الأولى في هذا البُعد، ودرجة موافقة (عالية)؛ مما يؤكد وجود حرص كبير من المسؤولين عن البرامج في تحديد خصائص الخريجين ومخرجات التعلم للبرامج بما يتوافق مع رسالته، ومعايير الإطار الوطني للمؤهلات "سقف"؛ لتحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي.

بينما جاءت الفقرة رقم (6) وهي: "يعلن البرنامج خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بموقع القسم" في المرتبة الأخيرة من وجهة نظر الطالبات، وبدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (2.71)، ويمكن تفسير ذلك بأن بعض الأقسام لا تعلن بالفعل عن خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في مواقعها الإلكترونية.

12.2. إجابة السؤال الثاني: ما تقييم مستوى جودة المنهج الدراسي في برامج الماجستير بكلية التربية بجامعة الملك سعود وفق معايير (NCAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟

12.2.1. من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

حُسبت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لعبارات هذا البُعد على النحو التالي:

جدول (3): استجابات أعضاء هيئة التدريس على عبارات بعد جودة المنهج الدراسي ن= (117)

| الترتيب | العبارة | المتوسط الحسابي | النسبة المئوية % | الانحراف المعياري | درجة الموافقة |
|---------|--|-----------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1 | تتمركز استراتيجيات التعليم والتعلم في المنهج حول الطالب. | 3.01 | 75.2 | 0.66 | متوسطة |
| 2 | يراعي المنهج الدراسي تحقيق مخرجات البرنامج التعليمية. | 2.97 | 74.2 | 0.68 | متوسطة |
| 3 | تعزز استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم في البرنامج القدرة على إجراء البحوث، ومهارات التفكير العليا، والتعلم الذاتي. | 2.96 | 74.0 | 0.76 | متوسطة |
| 4 | يراعي في الخطة الدراسية تتابع المقررات وتكاملها. | 2.94 | 73.5 | 0.69 | متوسطة |
| 5 | تتسق استراتيجيات التعليم والتعلم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة. | 2.91 | 72.7 | 0.67 | متوسطة |
| 6 | يُطبق توصيف موحد للمقررات بين أقسام الطلاب والطالبات. | 2.91 | 72.7 | 0.97 | متوسطة |
| 7 | تتوافق طرق التقييم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة. | 2.89 | 72.2 | 0.71 | متوسطة |
| 8 | يوجد توازن بين المتطلبات العامة والتخصصية في الخطة الدراسية. | 2.85 | 71.2 | 0.80 | متوسطة |
| 9 | يراعي المنهج الدراسي التطورات التعليمية والتقنية والمهنية في مجال التخصص. | 2.82 | 70.5 | 0.74 | متوسطة |
| 10 | يوجد توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في الخطة الدراسية. | 2.81 | 70.2 | 0.81 | متوسطة |
| 11 | يراجع المنهج الدراسي بصورة دورية. | 2.70 | 67.5 | 0.82 | متوسطة |
| - | درجة الموافقة | 2.88 | 72.0% | 0.97 | متوسطة |

يتضح من الجدول رقم (3)، أن موافقة أفراد عينة الدراسة على بُعد مستوى جودة المنهج الدراسي في برامج الماجستير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؛ جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (2.88)، وقد يدل ذلك على أن توصيف المقررات ومتطلبات الخطة الدراسية متوفرة؛ لكن لا

تُحقق المخرجات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، كما تدل على أن تطبيق أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التعليم متفاوت؛ كون أعضاء هيئة التدريس مختلفين من حيث الرتبة العلمية والخبرة الأكاديمية.

وجاءت الفقرة رقم (1) وهي: "تتمركز استراتيجيات التعليم والتعلم في المنهج حول الطالب" في المرتبة الأولى، وبدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (3.01)، وقد يعود ذلك إلى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لهذه الاستراتيجيات المتمركزة حول الطالب، من خلال إقرار متطلبات ومهام أدائية يكون للطالب الدور الأكبر في تنفيذها. واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الشمري (2019)، التي أظهرت أن عبارة: "تتمركز الاستراتيجيات التعليمية حول الطلبة (استراتيجيات التعلم النشط) في برنامج بكالوريوس الرياضيات بجامعة شقراء"؛ قد حصلت على درجة موافقة متوسطة.

بينما الفقرة رقم (11) وهي: "يراجع المنهج الدراسي بصورة دورية"؛ جاءت في المرتبة الأخيرة، وبدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (2.70)، وقد يعود ذلك إلى أن المنهج الدراسي في بعض الأقسام لم يجر عليه أي تعديلات خلال السنوات الماضية. ويؤكد هذه النتيجة حصول الفقرة: "يراجع البرنامج خصائص الخريجين ومخرجات التعلم بشكل دوري" على درجة موافقة (متوسطة)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الدراسة الحالية؛ مما يدل على ضعف المراجعة الدورية لمعيار التعليم والتعلم بشكل عام.

12.2.2. من وجهة نظر الطالبات

حُسبت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لعبارات هذا البُعد على النحو التالي:

جدول (4): استجابات الطالبات على عبارات بعد جودة المنهج الدراسي ن= (292).

| الترتيب | العبارة | المتوسط الحسابي | النسبة المئوية % | الانحراف المعياري | درجة الموافقة |
|---------|--|-----------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1 | تعزز استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم في البرنامج القدرة على إجراء البحوث، ومهارات التفكير العليا، والتعلم الذاتي. | 3.14 | 78.5 | 0.79 | متوسطة |
| 2 | تتمركز استراتيجيات التعليم والتعلم في المنهج حول الطالب. | 3.07 | 76.7 | 0.71 | متوسطة |
| 3 | يراعي المنهج الدراسي التطورات التعليمية والتقنية والمهنية في مجال التخصص. | 3.04 | 76.0 | 0.78 | متوسطة |
| 4 | يراعي المنهج الدراسي تحقيق مخرجات البرنامج التعليمية. | 2.88 | 72.0 | 0.72 | متوسطة |
| 5 | تتسق استراتيجيات التعليم والتعلم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة. | 2.82 | 70.5 | 0.77 | متوسطة |
| 6 | يراعي في الخطة الدراسية تتابع المقررات وتكاملها. | 2.74 | 68.5 | 0.87 | متوسطة |
| 7 | تتوافق طرق التقييم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة. | 2.73 | 68.2 | 0.79 | متوسطة |
| 8 | يُطبق توصيف موحد للمقررات بين أقسام الطلاب والطالبات. | 2.71 | 67.7 | 0.87 | متوسطة |
| 9 | يوجد توازن بين المتطلبات العامة والتخصصية في الخطة الدراسية. | 2.66 | 66.5 | 0.91 | متوسطة |
| 10 | يوجد توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في الخطة الدراسية. | 2.61 | 65.2 | 0.87 | متوسطة |
| - | درجة الموافقة | 2.91 | 72.7% | 0.99 | متوسطة |

يتضح من الجدول رقم (4)؛ أن موافقة أفراد عينة الدراسة على بُعد مستوى جودة المنهج الدراسي في برامج الماجستير من وجهة نظر الطالبات؛ جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (2.91)، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن توصيف المقررات ومتطلبات الخطة الدراسية لمقررات برامج الماجستير؛ قد لا تكون مكتملة أو واضحة لجميع المقررات من وجهة نظر الطالبات، وأهن قد يواجهن صعوبة في تنفيذ متطلبات المقرر، كما تدل هذه النتيجة على أن درجة مناسبة استراتيجيات التعليم لأنماط الطالبات متفاوتة.

وجاءت الفقرة رقم (1) وهي: "تعزز استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم في البرنامج القدرة على إجراء البحوث، ومهارات التفكير العليا، والتعلم الذاتي" في المرتبة الأولى، بدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (3.14)، ويُفسر ذلك بكون برامج الدراسات العليا تؤكد إكساب طلابها مهارات البحث العلمي والتفكير والتعلم الذاتي، ويُعزى حصول الدرجة على متوسطة؛ إلى وجود تفاوت في تطبيق أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التدريس وطرق التقويم ببرامج الماجستير.

متوسطة بتفاوت استيفاء جميع المعلومات في توصيف المقرر من عضو هيئة تدريس لآخر، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة شاهين والورثان (2016)، التي أشارت إلى أن إخبار الطلاب مقدّمًا عن توصيف المقررات ومتطلباتها وعملياتها التقويم؛ يتم بدرجة متوسطة.

بينما جاءت الفقرة رقم (10) وهي: "يُطبّق البرنامج آليات لدعم وتحفيز التميز والإبداع في التدريس لدى هيئة التدريس"، في المرتبة الأخيرة، وبدرجة موافقة ضعيفة، ومتوسط حسابي قدره (2.39). ويُعزى ذلك لوجود آليات لدعم التميز وتحفيزه على مستوى الجامعة (جائزة التميز في التدريس على مستوى الجامعة): مما يجعل الأقسام تكتفي بها، فضلًا عن عدم حصول برامج الماجستير في كلية التربية على الاعتماد الأكاديمي الوطني. واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة شاهين والورثان (2016)، في ضعف الجامعة بالإعلان عن تقديرها للأداء المتميز في التدريس لأعضاء هيئة التدريس، وتشجيع الإبداع والابتكار، بينما اختلفت مع نتيجة دراسة الشمري (2019)، التي أظهرت أن برنامج بكالوريوس الرياضيات بجامعة شقراء يُطبّق آليات تدعم التميز، وتُشجّع الهيئة التدريسية على الإبداع بدرجة متوسطة، وقد يُعزى الاختلاف إلى أن الدراسة كانت على برنامج الرياضيات فقط في جامعة شقراء.

12.3.2. من وجهة نظر الطالبات

حُسبت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لعبارات هذا البُعد على النحو التالي:

جدول (6): استجابات الطالبات على عبارات بُعد جودة التدريس وتقييم الطلاب ن = (292).

| الترتيب | درجة الموافقة | الانحراف المعياري | النسبة المئوية % | المتوسط الحسابي | العبارات |
|---------|---------------|-------------------|------------------|-----------------|--|
| 1 | عالية | 0.62 | 82.5 | 3.30 | يزوّد الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن مواعيد مُتطلبات التقييم. |
| 2 | متوسطة | 0.69 | 80.2 | 3.21 | يزوّد الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن طرق التقييم. |
| 3 | متوسطة | 0.71 | 79.2 | 3.17 | يزوّد الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن مُخرجات التعلم. |
| 4 | متوسطة | 0.79 | 76.0 | 3.04 | يزوّد الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن ما يتوقّع منهم خلال المقرر (معايير الأداء، وسلام التقدير). |
| 5 | متوسطة | 0.80 | 75.5 | 3.02 | يستخدم أعضاء هيئة التدريس إجراءات فعّالة: للتحقق من أن الأعمال والواجبات التي يقدمها الطالب هي من إنتاجهم. |
| 6 | متوسطة | 0.79 | 73.5 | 2.94 | يزوّد الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن استراتيجيات التعليم والتعلم. |
| 7 | متوسطة | 0.67 | 66.7 | 2.67 | تقدّم للطلاب تغذية راجعة عن أدائهم ونتائج تقييمهم. |
| 8 | ضعيفة | 0.89 | 61.7 | 2.47 | تقدّم التغذية الراجعة للطلاب عن أدائهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم. |
| - | متوسطة | 0.99 | 74.2% | 2.97 | درجة الموافقة |

يتبيّن من الجدول رقم (6): أن موافقة أفراد عينة الدراسة على بُعد مستوى جودة التدريس وتقييم الطلاب في برامج الماجستير في كلية التربية من وجهة نظر الطالبات؛ جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (2.97)، وتدلّ هذه النتيجة على أن طرق التدريس ومتطلبات التقويم من وجهة نظر الطالبات؛ كانت إلى حد ما تقليدية، لم تصل إلى درجة إثارة التفكير والإبداع، وأن المتطلبات قد يكون بينها تكرار وعدم توازن بين الجزئيين النظري والعملي.

جاءت الفقرة رقم (1) وهي: "يزوّد الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن مواعيد مُتطلبات التقييم" في المرتبة الأولى، وبدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (3.30)، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن معظم أعضاء هيئة التدريس ملتزمون بتسليم توصيف المقرر يتضمّن مواعيد التقييم، واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراستي الجارودي (2017)، وشاهين والورثان (2016)، اللتين أشارتا إلى أن إبلاغ الطلاب بإجراءات تقييم أدائهم عند بداية تدريس المقرر؛ كان بدرجة متوسطة.

بينما جاءت الفقرة رقم (8)، وهي: "تقدّم التغذية الراجعة للطلاب عن أدائهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم" في المرتبة الأخيرة، وبدرجة موافقة ضعيفة، ومتوسط حسابي قدره (2.47)، ويمكن تفسير ذلك بسبب تأخر تسليم المهام الأدائية في نهاية الفصل مع قرب الامتحانات النهائية؛ مما يُشكّل ضغطًا على أعضاء هيئة التدريس والطلاب، ولا يتيح مجالًا لتقديم

بينما جاءت الفقرة رقم (10) وهي: "يوجد توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في الخطة الدراسية" في المرتبة الأخيرة، وبدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (2.61)؛ وقد يُعزى حصول العبارة على أدنى درجة موافقة من وجهة نظر الطالبات إلى تركيز معظم المقررات في برامج الماجستير على الجوانب النظرية في الخطة والمقررات، فمعظم أعضاء هيئة التدريس يركّز على الجانب النظري للمقرر، حيث تتمثّل معظم المهام الأدائية في الأبحاث النظرية وأوراق العمل فقط. وتختلف هذه النتيجة عن نتيجة دراسة الجارودي (2017)، التي أظهرت أن ربط الجوانب النظرية للمقررات بالجوانب العملية التطبيقية في الميدان ببرنامج الإدارة التربوية في جامعة الملك سعود؛ جاءت بدرجة عالية، وقد يُعزى ذلك لكون الدارسة طُبقت على قسم واحد فقط.

12.3. إجابة السؤال الثالث: ما تقييم مستوى جودة التدريس وتقييم الطلاب في كلية التربية بجامعة الملك سعود وفق معايير (NCAA)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات؟

12.3.1. من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

حُسبت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لعبارات هذا البُعد على النحو التالي:

جدول (5): استجابات أعضاء هيئة التدريس على عبارات بُعد جودة التدريس وتقييم الطلاب ن = (117).

| الترتيب | درجة الموافقة | الانحراف المعياري | النسبة المئوية % | المتوسط الحسابي | العبارات |
|---------|---------------|-------------------|------------------|-----------------|--|
| 1 | متوسطة | 0.66 | 80.7 | 3.23 | يزوّد عضو هيئة التدريس الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن: مُخرجات التعلم، واستراتيجيات التعليم والتعلم، وطرق التقييم، ومواعيد تسليم المتطلبات، وما يتوقّع منهم خلال دراسة المقرر (معايير الأداء، وسلام التقدير). |
| 2 | متوسطة | 0.63 | 80.5 | 3.22 | يقدم عضو هيئة التدريس للطلاب تغذية راجعة عن أدائهم ونتائج تقييمهم. |
| 3 | متوسطة | 0.61 | 79.2 | 3.17 | يقدم عضو هيئة التدريس التغذية الراجعة للطلاب عن أدائهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم. |
| 4 | متوسطة | 0.74 | 71.5 | 2.86 | يستخدم عضو هيئة التدريس إجراءات فعّالة: للتحقق من أن الأعمال والواجبات التي يقدمها الطالب هي من إنتاجهم. |
| 5 | متوسطة | 0.83 | 70.7 | 2.83 | يتابع البرنامج التزام أعضاء هيئة التدريس باستراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم الواردة في توصيف المقررات. |
| 6 | متوسطة | 0.77 | 71.3 | 2.82 | يقدم التدريس لبيئة التدريس حول استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم المحددة في توصيف البرنامج والمقررات. |
| 7 | متوسطة | 0.72 | 66.7 | 2.67 | يقوم البرنامج المقررات بشكل دوري: للتحقق من فاعلية استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم. |
| 8 | متوسطة | 0.77 | 66.5 | 2.66 | يتابع البرنامج استخدام أعضاء هيئة التدريس للتقنية الحديثة والمتطورة، واستراتيجيات التعليم والتعلم، وطرق التقييم المحددة. |
| 9 | متوسطة | 0.82 | 64.2 | 2.57 | يطبق البرنامج إجراءات واضحة ومعلمة: للتحقق من جودة طرق التقييم ومصداقيتها. |
| 10 | ضعيفة | 0.81 | 59.7 | 2.39 | يطبق البرنامج آليات لدعم وتحفيز التميز والإبداع في التدريس لدى هيئة التدريس. |
| - | متوسطة | 0.83 | 70.5% | 2.84 | درجة الموافقة |

يتبيّن من الجدول رقم (5)، أن موافقة أفراد عينة الدراسة على بُعد مستوى جودة التدريس وتقييم الطلاب في برامج الماجستير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؛ جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (2.84)، ويفسر ذلك بأن هناك جهودًا مبذولة من قبل عمادة تطوير المهارات في تدريب أعضاء هيئة التدريس على استراتيجيات التدريس والتقويم؛ إلا أن طبيعة التدريس في مرحلة الماجستير تتطلب مشاركة أكبر من الطلبة، كما تدلّ هذه النتيجة على تفاوت استخدام التقنية بين أعضاء هيئة التدريس.

وجاءت الفقرة رقم (1) وهي: "يزوّد عضو هيئة التدريس الطلاب في بداية تدريس كل مقرر بمعلومات تتضمّن: مُخرجات التعلم، واستراتيجيات التعليم والتعلم، وطرق التقييم، ومواعيد تسليم المتطلبات، وما يتوقّع منهم خلال دراسة المقرر (معايير الأداء، وسلام التقدير)" في المرتبة الأولى، وبدرجة موافقة متوسطة، ومتوسط حسابي قدره (3.23). ويمكن تفسير حصول العبارة على المرتبة الأولى بالتزام أعضاء هيئة التدريس بتزويد الطلاب بداية تدريس كل مقرر بتوصيف المقرر، بوصفه مُتطلبًا من مُتطلبات الجودة في الكلية، بينما يُفسّر حصول العبارة على درجة موافقة

الرياض، المملكة العربية السعودية، 00966550501702، dr.amal.r.h@gmail.com

د. الحمدان دكتوراه في الإدارة التربوية من جامعة الملك سعود، متخصصة في مجال التطوير المؤسسي والتخطيط الاستراتيجي وتقييم الأداء، مؤلفة لكتاب الرشاقة التنظيمية نشرت (3) أوراق علمية منشورة، مصممة لأكثر من (20) حقيبة تدريبية، دربت أكثر من (1000) متدرب في أكثر من (50) دورة تدريبية، مدرب ممارس دولي، حاصلة على شهادة إدارة الاستراتيجية من مركز أداء، مشاركة في لجنة إعداد معايير جائزة التعليم للتميز، ومشاركة في إعداد دليل جائزة مبادرة شراكة المدرسة مع الأسرة والمجتمع (ارتقاء)، عضو فريق مشروع تطوير استراتيجي وإعداد مؤشرات الأداء لعدة جهات حكومية وغير حكومية. شاركت في عدة أعمال للجامعات منها مؤسسة لجائزة التميز لطلاب قسم الإدارة التربوية بجامعة الملك سعود، وشاركت في مشروع تقييم الأداء الإداري لكلية التربية بجامعة الأميرة نورة .

المراجع

أبو سنينة، ربيح. (2004). تقييم برامج ومؤسسات التعليم العالي في فلسطين: الانتقال من سياسة التفتيش والإذعان إلى سياسة التحسين والتطوير. في: مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني، جامعة القدس المفتوحة، رام الله، فلسطين، 5-3-2004/7/3-5.

تقرير المؤتمر الدولي لتقييم التعليم. (2018). تقرير عن مؤتمر مهارات المستقبل، تنميتها وتقييمها. الرياض: هيئة تقييم التعليم والتدريب.

الثقفي، سالم. (2012). درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الطائف من وجهة نظر الطلاب. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 1(30)، 13-85.

الجارودي، ماجدة إبراهيم. (2017). درجة تطبيق معايير جودة التعليم والتعلم وفق معايير وفق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في قسم الإدارة التربوية من وجهة نظر الطالبات. مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية، 1(1)، 109-124.

جامعة الملك سعود. (2020). وحدة الجودة والاعتماد الأكاديمي. متوفر بموقع: <https://dqd.ksu.edu.sa/ar/node/1173> (تاريخ الاسترجاع: 2020/03/21).

الحري، محمد. (2011). واقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس. المجلة السعودية للتعليم العالي، بدون رقم مجلد (5)، 94-127.

الخطيب، محمد شحات. (2003). الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في التعليم. الرياض، السعودية: دار الخريجي للنشر والتوزيع.

الداود، أسماء. (2011). درجة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في كلية المجتمع بحريملاء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، السعودية.

الدخيل، علي. (2018). واقع تطبيق ممارسات معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مجلة كلية الآداب لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، بدون رقم مجلد (12)، 881-918.

الزومان، أروى والعريف، حصة. (2016). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود. دار سمات للدراسات والأبحاث، 5(1)، 208-225.

شاهين، عبدالرحمن يوسف والورثان، عدنان أحمد. (2016). مدى تحقق معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية جامعة شقراء في ضوء متطلبات التقييم والاعتماد الأكاديمي. مجلة جامعة شقراء، بدون رقم مجلد (6)، 152-182.

الشمري، سلمان حديد. (2019). درجة توافر متطلبات معيار التعليم والتعلم في برنامج الرياضيات بجامعة شقراء في ضوء معايير المركز الوطني للتقييم والاعتماد الأكاديمي NCAAA. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية بجامعة أم القرى، 10(2)، 431-455.

الطشان، العنود محمد. (2018). تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا. مجلة التربية لجامعة الأزهر، 1(178)، 416-459.

طه، عمر. (2017). العمر يتسلم شهادة تجديد الاعتماد الأكاديمي المؤسسي و19 شهادة اعتماد برامجي. متوفر بموقع: <http://rs.ksu.edu.sa/issue-2199/1273> (تاريخ الاسترجاع: 2020/03/22).

العجي، محمد. (2003). متطلبات تحقيق الجودة الشاملة في مدارس التعليم الثانوي بجمهورية مصر العربية في ضوء أسلوب الاعتماد المؤسسي الأكاديمي. مجلة الثقافة والتنمية الجمعية الثقافية من أجل التنمية، 4(7)، 161-90.

قرقر، نائل محمد. (2017). درجة تطبيق معيار جودة التعلم والتعليم في برامج

التغذية الراجعة الدورية وطلب التحسين ومراجعتها، ويؤكد ذلك ما توصلت إليه نتائج دراسة الجارودي (2017)، من وجود تغذية راجعة تتضمن اقتراحات تساعد على تحسين الأداء، وتقديم تغذية راجعة ومستمرة للطلبة حول أدائهم؛ إلا أنها لا تصل في الوقت المناسب، وهو ما أظهرته نتائج الدراسة الحالية.

13. التوصيات

في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج؛ توصي الدراسة بما يلي:

- اعتماد جوائز على مستوى الأقسام في كلية التربية، مع فتح قنوات تبادل الخبرة بين أعضاء هيئة التدريس، من خلال إقامة الورش والزيارات التبادلية، ونشر الممارسات التدريسية الإبداعية ومخرجات التعلم في صفحات الأقسام على موقع الجامعة الإلكتروني والإشادة بها، وإقرار حوافز وعلاوات للأداء التدريسي المتميز.
- بناء برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجال التقييم؛ لإكسابهم أساليب التقييم المختلفة القائمة على التغذية الراجعة بجميع أنماطها، وتفعيل تقييم النظراء بين أعضاء هيئة التدريس؛ لتعريفهم بوجهات نظر المتعلمين في أدائهم التدريسي، وضرورة التزام إدارة الجودة بتقديم تغذية راجعة لأعضاء هيئة التدريس حول ما يتم رفعه من نماذج لأعمال الطلاب والتعليقات المقدمة إليهم.
- التواصل مع الجهات المستفيدة في المملكة، واستشارتها فيما يتعلق بمتطلبات سوق العمل، ومن ثم تطوير المناهج والبرامج الأكاديمية في ضوءها، وبما يواكب توجهات رؤية المملكة والمستجدات في التخصص، مع الالتزام بإقرار آلية للمراجعة الدورية وفق جدول زمني لخصائص الخريجين والبرنامج الدراسي، والإعلان عنها في الموقع الرسمي بعد اعتمادها.
- ربط المقررات الدراسية بالجانب التطبيقي، والاتفاق مع الجهات الحكومية والمؤسسات التربوية للتعاون مع الأقسام في الإشراف والتعاون مع الطالبات لتحقيق ذلك.

نبذة عن المؤلفات

خولة عبدالله المفيز

قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية، 00966503466285، kalmufeez@ksu.edu.sa

د. المفيز دكتوراه من قسم الإدارة التربوية – إدارة التعليم العالي، من جامعة الملك سعود، أستاذ مشارك، نشرت (9) أوراق علمية في الإدارة التربوية. مدرب معتمد، محكم معتمد لجائزة التعليم للتميز، عضو في جمعية العلوم التربوية والنفسية (جستن)، مقررة لجنة تطوير دليل جائزة التميز فئة الطالب، باحث مساعد في مشروع تطوير استبانة الطالب لتقييم المقرر الدراسي في جامعة الملك سعود، شاركت في تحكيم العديد من أبحاث مجلة العلوم التربوية في جامعة الملك سعود ومجلة العلوم التربوية لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، عضوة في اللجنة الاستشارية لبرنامج القيادة التربوية في جامعة دار الحكمة. لمعلومات أكثر.. لطفا زر موقعه الرسمي: <http://fac.ksu.edu.sa/kalmufeez/home>

مي محمد العيفان

قسم الحاسب الآلي في إدارة الإشراف التربوي، الإدارة العامة للتعليم بمنطقة الرياض، وزارة التعليم، المملكة العربية السعودية 00966505449361، mam5564@gmail.com

أ. العيفان بكالوريوس حاسب آلي تربوي، ماجستير إدارة تربوية من جامعة الملك سعود، لها ورقة علمية منشورة، شاركت في تأليف مقررات الحاسب وأدلة المعلمين، وإعداد الحقائق التدريبية لمقررات الحاسب الجديدة للمرحلة الثانوية والمتوسطة والتدريب عليها، شاركت في برنامج المعايير الوطنية لمناهج التعليم العام لإعداد المعايير لمجال تعلم التقنية الرقمية، كما شاركت في لجنة تطوير دليل جائزة التميز فئة الطالب، مساعد باحث في مشروع تطوير استبانة الطالب لتقييم المقرر الدراسي بجامعة الملك سعود، وشاركت في إعداد دليل الجودة للعمل الإشرافي لإدارة الإشراف، وعملت كمنسقة لمنطقة الرياض لجائزة التعليم للتميز لمدة دورتين.

أمل راشد الحمدان

مكتب تعليم شمال، الإدارة العامة للتعليم بمنطقة الرياض، وزارة التعليم،

Journal for Educational and Psychological Sciences, 10(2), 431–55. [in Arabic]

- Al Tashlan, A. (2018). Taqeeem alada'a altadreesy la'adha'a hayat altadrees beqism aledara altarbawiah bejame'at almalek Saud mn wejhat nadhar talebat alderasat alolia 'Evaluation of the teaching performance of the staff members in the educational management department in the King Saud University from the viewpoints of the post graduate female student'. *Journal of Education Al-Azhar University*, 1(187), 416–59. [in Arabic]
- Al Thaqafi, S. (2012). Darajat tawafur ma'ayeer aleatamad alacadeemy wa daman aljawadat fi ada'a adha'a hayat altadrees bikolliat altarbawiat bijame'at Altaif mn wejhat nadhar altollab 'Identifying the degree of the availability of the standards of academic accreditation and quality assurance in the teaching performance of Faculty members at College of Education in Taif University from the perspective of the students'. *Journal of Arab Studies in Education and Psychology*, 1(30), 13–85. [in Arabic]
- Al Warthan, A.A. (2014). Mustwa jawdat alamaliah alt'aleemiah bjame'at shaqra'a fe da'w mutatal'ibat ale'etamad alakami: derasah taqe'emiah 'The level of educational process in Shaqraa University in the light of academic accreditation's requirements'. *Journal of Scientific Research in Education, Ain Shams University*, 4(15), 621–59. [in Arabic]
- Al Zooman, A. and Al Arifi, H. (2016). Almoshkelat alacadeemiati allati towajeh talebat alderasat alolia fi kolliat altarbawiat bejame'at almalek saud 'The academic problems that faced by higher education students in the education college of King Saud University'. *Ddar Semat for Studies and Research*, 5(1), 208–25. [in Arabic]
- Alhay'ah alwataniah leltaqweem wa ale'etamad alakadeemi. (2008). *Daleel dhaman aljawdah wa ale'etamad alakadeemi fe almamlakah alarabiah alsaudiah* 'Quality Assurance and Academic Accreditation Manual in the Kingdom of Saudi Arabia'. Available at: <https://2u.pw/4S0rQ> (accessed on 17/04/2020) [in Arabic]
- Elgart, M. (2002). *Accreditation and School Improvement: The Next Generation*. Decatur, Georgia: Southern Association of Colleges and Schools.
- Qurquz, N.M. (2017). Darajit tatbeek me'ear at'alum wa ata'leem fe baramij kulliat ash'areeah wa ad'dirasat alislamiyah fe jame'at Alqaseem men wujhat nathar at'ulab almutawq'a takharajhum 'The degree of learning and teaching quality standard application in the programs of the faculty of sharee'ah and islamic studies at the University of Alqaseem from expected male graduate view point'. *Mutah Research and Studies - Series of Humanities and Social Science, Mu'tah University s*, 32(1) 139–74. [in Arabic]
- Samkange, W. (2013). Interrogating the teaching and learning modes in open and distance learning (ODL) when the context of quality education: A case study of the Zimbabwe Open University – Department of Education. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 14(1), 211–21.
- Shaheen, A.Y. and Al Warthan, A. A. (2016). Mada tahaqq meyar alta'allom wa alta'aleem mn wejhat nadhar a'adha'a hayat altadrees bikolliat jame'at Shaqra'a fi dhaw'u motatallabat altaqueem wa ale'etimid alacadeemy 'The criterion of learning and teaching based on the viewpoint of the faculty members in the colleges of shaqra University in the light of the requirements of the evaluation and academic accreditation'. *Shaqra University Journal*, n/a(6), 182–52. [in Arabic]
- Taha, O. (2017). *Alomat Yastalem Shahadat Takdeed Ale'etimid Alakadeemi Almu'assasi Wa 19 E'etimid Baramiji* 'Al-Omar Receives the Academic Accreditation Certificate Renewal and 19 Program Accreditation Certificates'. Available at: <http://rs.ksu.edu.sa/issue-1273/2199> (accessed on 22/03/2020) [in Arabic]
- كلية الشريعة والدراسات الإسلامية في جامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب المتوقع تخرجهم. مؤتمة للبحوث والدراسات - سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية لجامعة مؤتمة، 32(1)، 139-174.
- المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. (2018). *النسخة المطورة لوثيقة معايير الاعتماد البرامي*. متوفر بموقع: <https://2u.pw/7CIDA> (تاريخ الاسترجاع: 2020/03/20).
- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. (2008). *دليل ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية*. متوفر بموقع: <https://2u.pw/4S0rQ> (تاريخ الاسترجاع: 2020/04/17).
- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. (2011). *معايير ضمان الجودة والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي*. المملكة العربية السعودية.
- هيئة تقويم التعليم. (2020). *المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي*. متوفر بموقع: <https://etec.gov.sa/ar/About/about/Pages/establishment.aspx> (تاريخ الاسترجاع: 2020/03/01).
- الورثان، عدنان أحمد. (2014). *مستوى جودة العملية التعليمية بجامعة شقراء في ضوء متطلبات الاعتماد الأكاديمي: دراسة تقييمية*. مجلة البحث العلمي في التربية لجامعة عين شمس، 4(15)، 621-659.
- وزارة التعليم. (2019). *أبرز ملامح ومكتسبات نظام الجامعات الجديد*. متوفر بموقع: <https://www.moe.gov.sa/ar/news/Pages/h-1441-jh.aspx> (تاريخ الاسترجاع: 2020/03/22).
- Abu Saninat, R. (2004). Taqyim baramij wamuassasat altaelem aleali fi flstin: alaintiqal min siyat altaftish wal'iidhean 'iila siyat altahasun waltatwir 'Evaluation of higher education programs and institutions in Palestine: moving from a policy of inspection and compliance to a policy of improvement and development'. In: *The Quality Conference in Palestinian University Education*, Al-Quds Open University, Ramallah, Palestine, 3–5/7/2004. [in Arabic]
- Ahmed-Fathelrahman, M.I. (2018). *Pharmacy Education in the Twenty First Century and Beyond*. San Diego: Academic Press.
- Al Ajmi, M. (2003). Mutatalabat tahqeeq aljawdah ash'amelah fe madares att'aleem athanawi bejumphoryat mesr alarabiab fe dhaw'u usloob ale'etamad almu'assasi alakadeemi 'Requirements for achieving comprehensive quality in secondary education schools in the Arab Republic of Egypt in the light of the academic institutional accreditation method'. *Journal of Culture and Development Association Culture for Development*, 4(7), 90–161. [in Arabic]
- Al Dakheel, A. (2018). Waqea tatbeeq momarasat meyar altallom wa altaelem mn wejhat nadhar a'adha'a hayat altadrees fi jame'at naif alarabia leluloom alamniat 'Actual application of practices related to teaching and learning based on the opinions of the academic staff in Naif Arab University or security sciences'. *Journal of the College of Arts, n/a*(12), 881–918. [in Arabic]
- Al Dawood, A. (2011). *Darajat Tatbeeq Ma'ayeer Ale'etimid Alacadeemy Fi Kolliat Almojtama Behoramela'a Mn Wejhat Nadhar A'adha'a Hayat Altadrees* 'The Degree of Application of Academic Accreditation Standards in the Community College of Hirmla from the Viewpoint of Faculty Members'. Unpublished Master's Dissertation, Imam Muhammad Bin Saud Islamic University, Riyadh, Saudi Arabia. [in Arabic]
- Al Harbi, M. (2011). Waqae baramej alderasat alolia fi kolliat labtawiat fi jame'at almalek saud mn wejhat nadhar altalabat, a'adha'a hayat altadrees 'Actual status in the college of education in King Saud University's From the point of view of students and the faculty members'. *Saudi Journal of Higher Education*, n/a(5), 94–127. [in Arabic]
- Al Jaroody, M.E. (2017). Darajat tatbeeq ma'ayeer jawdat alta'aleem wa alta'allom wefq ma'ayeer dhaman aljawdat wa aleatamad alacadeemy fi qesm aledarat altarbawiat mn wejhat nadhar altalebat 'Implementing Teaching and Learning Processes Based on Academic Accreditation Standards As Perceived by KSU Educational Administration Students'. *Taibah University Journal for Educational Sciences*, 12(1), 109–24. [in Arabic]
- Al khatib, M. (2003). *Aljawdat Alshamelat Wa Ale'etimid Fi Alta'aleem* 'Total Quality and Academic Accreditation in Education'. Riyadh, Saudi Arabia: Al-Khurajji House for Publishing and Distribution. [in Arabic]
- Al Shammari, S.H. (2019). Darajat tawafur motatallabat meyar alta'aleem wa alta'allom fi barnamaj alriydhayt bijame'at Shaqra'a fi dhaw'u ma'ayeer almarkaz alwatany leltaqweem wa ale'etimid alacadeemy (NCAAA) 'The degree of the availability of the requirements of learning and teaching criterion mathematics program of Shaqra University in the light of criteria of the national center for academic accreditation and assessment (NCAAA)'. *Umm Al-Qura University*